

AKCINĖ BENDROVĖ „VIA LIETUVA“

Tiekėjams

2025-02-04 Nr.

DĖL PIRKIMO DOKUMENTŲ PAAIŠKINIMO Nr.1

Akcinė bendrovė „Via Lietuva“ (toliau – perkančioji organizacija) vykdo viešojo pirkimo RAJONINIO KELIO NR. 4216 UŽLIEKNIAI–PALEIČIAI RUOŽO NUO 4,767 IKI 5,901 KM KAPITALINIO REMONTO TECHNINIO DARBO PROJEKTO PARENGIMAS, PROJEKTO VYKDYMO PRIEŽIŪRA IR DARBŲ ATLIKIMAS (Pirkimo ID 874434), atliekamo supaprastinto atviro konkurso būdu, procedūras ir teikia pirkimo dokumentų paaiškinimus, atsakydama į tiekėjų klausimus.

1. Klausimas. „Pirkimo dokumentų specialiųjų sąlygų 3. punkte nurodoma, kad tiekėjas turi įvertinti jau parengto ir įgyvendinti pradėto techninio darbo projekto "Rajoninio kelio Nr. 4216 Užliekniai–Paleičiai ruožo nuo 4,767 iki 5,901 km kapitalinio remonto techninio darbo projektas" sprendinius.

Siekiant geriau įvertinti pradėto įgyvendinti projekto esamą situaciją, prašome pateikti atliktų darbų kiekių žiniaraštį.“

Atsakymas. Pridedame atliktų darbų žiniaraštį (Rašo 1 priedas).

2. Klausimas. „Atsižvelgiant į Sutarties 26.2 p. sąlygas prašome paaiškinti, ar esant nukrypimams nuo planuojamų išlaidų grafiko atsiskaitymas bus vykdomas pagal faktiškai atliktus darbus, nepriklausomai nuo skirtumo tarp grafiko ir fakto.“

Atsakymas. Atsiskaitymo tvarka yra aprašyta Sutarties VI skyriuje. Užsakovas apmoka Rangovui už faktiškai atliktus darbus, tuo tarpu, planuojamų išlaidų, reikalingų vykdyti atsiskaitymams su Rangovu pagal Sutartį, grafikas taikomas kaip stebėsenos ir pinigų srautų planavimo įrankis.

3. Klausimas. „Atsižvelgiant į Sutarties 31 p. sąlygas prašome paaiškinti kada rangovas turi teisę į terminų pratęsimą? Pagal pateiktą formuluotę atrodo, kad terminai jokiais aplinkybėmis (išskyrus darbų sustabdymą) negali būti pratęsimi, o toks išankstinis absoliutus draudimas nėra sąžiningas.“

Atsakymas. Sutarties 31 p. kalba apie Darbų ir su Darbais susijusių Paslaugų grafiko atnaujinimą, ne apie Sutarties terminų pratęsimą. Aplinkybės, kurioms esant gali (bet neprivalo) būti pratęstas Darbų atlikimo terminas, yra: (i) atsiradę papildomi darbai, kas įtvirtinta Sutarties 16 punkte (<...> Tuo atveju, jeigu Sutarties XII skyriuje nustatyta tvarka Šalys sudarė papildomą susitarimą, kuriuo be kita ko, susitarė dėl papildomo termino, šiame Sutarties punkte numatytas terminas pratęsimas papildomame susitarime numatytam terminui), (ii) atsiradusios nenugalimos jėgos aplinkybės, apie ką rašoma Sutarties 192 punkte (Nenugalimos jėgos atveju Šalys dėl atsiradusių nuostolių papildomo atlyginimo ir Darbų atlikimo terminų pratęsimo susitaria abipusiu susitarimu).

4. Klausimas. „Atsižvelgiant į Sutarties 58 p. nuostatas prašome informuoti ar žemės sklypai statiniui yra suformuoti ir įregistruoti?“

Atsakymas. Rajoninio kelio Nr. 4216 Užliekniai–Paleičiai visi žemės sklypai įregistruoti nekilnojamojo turto registre.

5. Klausimas. „Atsižvelgiant į Sutarties 85 punkto sąlygas prašome paaiškinti kas bus laikoma Rangovo kalte? Taip pat prašome paaiškinti, kad bus atsakingas už 85.1-85.4 punktuose aprašytų pareigų atlikimą, jei nebus rangovo kaltės? Ar iš Rangovo bus priimti visi tinkamai atlikti darbai? Kokia tvarka bus

atsiskaitoma su Rangovu, kol bus išspręsta 85 p. aprašyta situacija ir negalės būti pasirašomas galutinis perdavimo - priėmimo aktas?“

Atsakymas. Už tinkamą 85.1-85.4 punktuose aprašytų pareigų atlikimą atsakingas Rangovas (Rangovo atsakomybėje yra tinkamas kelio statinio suprojektavimas, teisingas žemės sklypo (-ų), kuriame (-uose) Rangovas vykdys statybos darbus, ribų nustatymas (nužymėjimas) ir pan.)

Rangovui draudžiama vykdyti projektavimo ir statybos darbus privačiuose žemės sklypuose, nesant privataus žemės sklypo savininko sutikimo, taip pat laisvoje valstybinėje žemėje be Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos (toliau – NŽT) sutikimo ir šios nuostatos nesilaikymas yra priskiriamas Rangovo atsakomybei.

Visi Rangovo tinkamai atlikti darbai, nesant pagrindo jų nepriimti, turės būti priimti pirkimo dokumentuose nustatyta tvarka.

Atsiskaitymas su Rangovu už atliktus darbus atliekamas Sutarties VI skyriuje nustatyta tvarka.

6. Klausimas. „Prašome patikslinti ar Sutarties 160.1. punkte nėra įsivėlusį klaidą nurodant naujo Sutarties sąlygų vykdymo užtikrinimo arba garantinio laikotarpio įsipareigojimų įvykdymo užtikrinimo pateikimo terminą, ne vėliau, kaip likus 30 (trisdešimt) darbo dienų iki Sutarties sąlygų įvykdymo užtikrinimo pabaigos arba garantinio laikotarpio įsipareigojimų įvykdymo užtikrinimo pabaigos.“

Atsakymas. Sutarties 160.1. papunktyje nėra įsivėlusios klaidos. Rangovas Sutarties sąlygų vykdymo užtikrinimą arba garantinio laikotarpio įsipareigojimų įvykdymo užtikrinimą turės pateikti iš anksto, likus nemažiau kaip 30 d.d. iki prieš tai galiojančio Sutarties sąlygų įvykdymo užtikrinimo pabaigos arba garantinio laikotarpio įsipareigojimų įvykdymo užtikrinimo pabaigos. Pažymime, jog toks reikalavimas nereiškia, kad naujai pateikiamo Sutarties sąlygų įvykdymo užtikrinimo arba garantinio laikotarpio įsipareigojimų įvykdymo užtikrinimo galiojimas turi prasidėti likus 30 d.d. iki prieš tai galiojančio užtikrinimo pabaigos, t.y. užtikrinimų galiojimo laikotarpiai dubliuotis neturi.

7. Klausimas. „Prašome patikslinti Viešojo pirkimo sutarties 25 p., išdėstant jį nauja redakcija:

„25. Išnykus Sutarties 23 punkte nurodytoms aplinkybėms, dėl kurių Sutarties vykdymas sustabdytas, ir atnaujinus Sutarties vykdymą, Darbai atliekami per jiems likusį terminą. Sutarties vykdymo sustabdymas ir (ar) Sutarties vykdymo atnaujinimas įforminamas Užsakovo raštu. Jeigu dėl Sutarties vykdymo sustabdymo Rangovo atliekamų darbų terminas prasitęs, delspinigiai vėlavimo laikotarpiu dėl šiame punkte minėtų aplinkybių nebus skaičiuojami“.

Atsakymas. Sutarties 25 punktą tikslinamas nebus. Sutarties vykdymo sustabdymo metu Sutarties vykdymo terminas netrumpėja, todėl Rangovas Sutarties darbų atlikimo vėlavimą negali grįsti Sutarties vykdymo sustabdymu.

8. Klausimas. „Prašome patikslinti Viešojo pirkimo sutarties 58 p. sąlygą nurodant, kad: „projekto rengimo metu paaiškėjus, kad latakų išgrindimai netelpa statytojui priklausančiame žemės sklype, Rangovui bus suteikiamas papildomas terminas minėtų leidimų gavimui ir papildomai apmokėta už su šiomis aplinkybėmis susijusiomis faktinėmis išlaidomis. Už leidimų gavimą iš privačių žemės sklypų savininkų gavimą atsakingas lieka Užsakovas“.

Atsakymas. Sutarties nuostata nekeičiama. Paaiškėjus, kad reikia atlikti papildomus darbus, klausimai dėl papildomų darbų pobūdžio, termino ir apmokėjimo nustatymo bus sprendžiami Sutarties XII skyriuje nustatyta tvarka. Jei Sutarties įgyvendinimas užtrunka dėl nuo Užsakovo priklausančių aplinkybių, atsakomybė Rangovui už vėlavimą šiuo laikotarpiu galėtų būti netaikoma pagal Sutarties 122 punktą, kuriame numatyta, kad Rangovas nėra atsakingas už Užsakovo netinkamą veikimą ar neveikimą, jeigu apie šias aplinkybes informuoja Užsakovą.

9. Klausimas. „Prašome patikslinti Sutarties 80 p. sąlygą, numatant, kad: „Jeigu nustatoma, kad Rangovas suprojektavo ir atliko statybos darbus privačiame žemės sklype arba laisvoje valstybinėje žemėje be Nacionalinės žemės tarnybos sutikimo ar privataus žemės sklypo savininko sutikimo, už kurių

gavimą atsakingas Užsakovas, laikoma, kad Darbai atlikti su dideliu trūkumu ir Darbai negali būti priimami tol, kol Rangovas savo sąskaita šio trūkumo“.

Atsakymas. Sutarties 80 punktas koreguojamas papildant jį paryškintais žodžiais, kitoje dalyje šį Sutarties nuostata nekeičiama:

„Jeigu nustatoma, kad Rangovas suprojektavo ir atliko statybos darbus privačiame žemės sklype arba laisvoje valstybinėje žemėje **be privataus žemės sklypo savininko sutikimo arba** Nacionalinės žemės tarnybos sutikimo, laikoma, kad Darbai atlikti su dideliu trūkumu ir Darbai negali būti priimami tol, kol Rangovas savo sąskaita šio trūkumo nepašalina.“

10. Klausimas. „Prašome nurodyti, ar teritorijų planavimo dokumentų rengimas bus laikomas papildomais darbais ir, jeigu taip, atitinkamai, ar bus už juos apmokama papildomai?“

Atsakymas. Kadangi teritorijų planavimo dokumentų rengimas yra galimas (galimai reikalingas) veiksmas siekiant suderinti žemės sklypo (-ų) kadastrinių matavimų duomenų bylas, pagal nurodytą Sutarties 85.4 papunktį, teritorijų planavimo dokumentų rengimas įskaičiuotas į bendrą Sutarties kainą ir turi būti įvertintas Tiekėjo teikiant pasiūlymą. Papildomais darbais gali būti pripažįstami Sutartyje nenumatyti, tačiau tiesiogiai su Sutartyje numatytais Darbais susiję ir būtini Sutarčiai įvykdyti (užbaigti) statybos darbai ir sutartyje numatytų statybos darbų apimtys.

11. Klausimas. „Atkreipiame dėmesį, jog Sutarties 155 p. prieštarauja imperatyviai nuostatai, įtvirtintai LR Statybos įstatymo 41 straipsnio 2 dalyje, kurioje nustatyta garantinių įsipareigojimų įvykdymo užtikrinimo trukmė - 3 metai. Ši nuostata neprivalo koreliuoti su LR Civilinio kodekso 6.698 straipsnio 1 dalies 1 punkte nustatytais statybos darbų garantiniais terminais (5-10-20 metų), kadangi tai neatitiktų įstatymo leidėjo šia nuostata siektų tikslų: garantinis užtikrinimas nėra skirtas eliminuoti visoms garantinėms rizikoms, o tik toms, kurios iš praktikos pasitaiko dažniausiai, t.y. daugiausia defektų išaiškėja per pirmuosius 2-3 statinio eksploatacijos metus. Įstatymo leidėjas po konsultacijų su atitinkamomis asociacijomis sąmoningai įrašė 3 metų terminą įstatyme taip atliepdamas statybų sektoriuje per ilgus metus susiklosčiusią praktiką. Įvertinus išdėstytus argumentus, 5 metų trukmės garantinis užtikrinimas viršija realius Sutarties poreikius ir jo įsigijimas kartu su darbais vertintinas kaip neracionalus pirkimui skirtų lėšų panaudojimas, todėl prašome patikslinti sąlygą, numatant Rangovo garantijos galiojimo terminą „3 (trejus) metus po Rangovo atliktų statybos darbų perdavimo statytojui (Užsakovui) akto pasirašymo dienos“.

Atsakymas. Nuostata nebus keičiama. Perkančioji organizacija pažymi, kad Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 41 straipsnio 2 dalyje įtvirtintas 3 metų garantinio laikotarpio įsipareigojimų įvykdymo užtikrinimo dokumento terminas nėra imperatyvus, tačiau vertintinas kaip minimalus, kaip ir apibrėžta šio teisės akto projekto aiškinamajame rašte.

Perkančiosios organizacijos praktikoje nustatyta, jog garantinio laikotarpio metu statybos rangos darbų defektai atsirasdavo ne tik pirmaisiais trejais metais, bet taip pat ketvirtaisiais bei penktaisiais metais. Įvertinus minėtą kontekstą, spręstina, kad 5 metų garantinio laikotarpio įsipareigojimų užtikrinimo trukmė – laikytina pagrįsta ir būtina priemone saugant viešąjį interesą. Atkreiptinas dėmesys, kad pirkimo vertė yra didelė, pirkimo objektas yra sudėtingas, susidedantis iš komplekso įvairių sprendinių. Todėl priešingai, nei teigiama klausime, tarp Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.698 straipsnio 1 dalyje įtvirtintų garantinių terminų ir Statybos įstatymo 41 straipsnio 2 dalyje įtvirtinto garantinio laikotarpio užtikrinimo dokumento termino yra tiesioginis koreliacinis ryšys. Pabrėžtina, be kita ko, kad STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas. Statybos sustabdymas. Nebaigto statinio registravimas ir perleidimas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“ 61.10 punkte konkretizuojama Statybos įstatymo 41 straipsnio 2 dalies nuostata ir eksplicitiškai paaiškinama, kad garantinio laikotarpio užtikrinimo dokumentas turi būti išduotas ne trumpesniai kaip 3 (trejų) metų laikotarpiui.

Įstatymas nedraudžia Perkančiajai organizacijai taikyti aukštesnius, nei minimalūs įstatyme nustatyti, reikalavimus, siekiant užtikrinti viešąjį interesą. Įvertinus aukščiau išdėstytus argumentus, darytina išvada, kad sutartyje numatyta 5 metų garantinio laikotarpio užtikrinimo dokumento trukmė ne tik nepažeidžia

teisės aktų reikalavimų, tačiau užtikrina viešąjį interesą ir vertintina kaip racionalus pirkimui skirtų lėšų panaudojimas.

Atsižvelgus į Viešųjų pirkimų tarnybos informacinį pranešimą dėl 2025-02-01 įsigaliojusio naujo pašalinimo pagrindo (Nuo 2025 02 01 įsigalioja naujas pašalinimo pagrindas (atnaujinta 2025 01 30) - Viešųjų pirkimų tarnyba), pridedame patikslintos formos EBVPD (Rašto 2 priedas. Patikslintas EBVPD.zip.)

PRIDEDAMA:

1. Rašto 1 priedas. Atliktų darbų žiniaraštis.xlsx;
2. Rašo 2 priedas. Patikslintas EBVPD.zip.

Strateginių projektų komandos vadovas

Vaidrius Andrikonis

I.Kudzinskienė, el.p. irena.kudzinskiene@vialietuva.lt
